

jan. 20 18:38

## TGM-ből nem lehet Morvai Krisztinát csinálni

**Felháborodott csahosok hada most megpróbálja TGM-et, a szélsőjobb ordas figuráival egy bokorba terelni. Ez természetesen nem sikerülhet, TGM annál szuverénabb szellem. Válasz a mai Népszabadság TGM köpködő tematikus oldalára.**

Egy tipikus csoportszociológiai jelenségről van szó. Az eretnekek kiközösítésének mechanizmusáról. Van egy erőteljes kohéziót felmutató csoport, amelyik úgy gondolja, hogy értékei közösek. (Ami természetesen soha nem lehet így, hiszen nem egymás mentális klónjai), majd egy – akár periférikus – kérdésben kiderül, hogy a csoport egyik tagja, a többiekétől eltérő nézeteket vall. Ez hihetetlen fájdalommal tudja a csoportot eltölteni, hiszen az illető a saját maguk mentális építményében való önbizalmat rengette meg, aminek felépítése rengeteg munkával járt, és így átépítésének lehetőségével szemben iszonyatos ellenállás mutatkozik, ami az ilyenkor szokásos heves agresszivitásban ölt testet.

Magyarországon a liberális baloldal eredendően filozemita. Ez addig rendben is van, amíg a „filozemitán” nem a szó eredeti jelentését, azaz a komplementer halmazal szembeni preferálást, hanem a tényleg rendkívül randa és megvetendő érzület, az antiszemitizmus harcos és demonstratív elutasítását értik. De bizony a baloldali liberálisok átlagának esze is csekély (hasonlóan a társadalom komplementer halmazához ) és a szó jelentésbeli különbségét nem érzik át kellőképpen, és hajlamosak a szélsőjobb által állított másik csapdába is beesni, amennyiben azonosítják az 1948-ban Palesztinában szerencsétlen körülmények között – és nem mellesleg az akkori Európa jogosan rossz lelkiismeretétől támogatottan – létrejött torzszülött államot a sokszorosan túlterhelt szóval, azt a téves – és az antiszemita és cionisták által melegen támogatott – következtetést levonva, hogy annak az államnak a bírálata azonos a túlterhelt szóval kapcsolatba hozhatók bármilyen halmazának elutasításával, azaz az antiszemitizmussal.

Amit most TGM-mel szemben egyesek elkövetnek ugyancsak megtették – mutatis mutandis – a zseniális Noam Chomsky-val, és kijelentései alapján nyilvánvalóan megtennék **Eörsi Istvánnal**, a magyar baloldali liberálisok vitathatatlan kanonizált szentjével, ha megtenné nekem azt a szívességet, hogy még élne.

11 komment

---

1

hitelentamaska

ref 10. off

En ilyet – akár legszebb ejszakai almomból felebresztve is – barmikor tudok produkálni. Jon belólem, mint a hasmenes :-)

2

bokember

„az elvek és a valóság között tatongo ur kellette kognitív disszonancia miatt borzongása okozta frusztrációját kenegető gyógyír” – szent szar, ettől felébredtem. ez színjőzanon is megy vagy csak valamilyen befolyás alatt? előbbi esetén legmélyebb tiszteletem

3

nazarene

erlauer: kicsit kifejtem akkor:)

Szóval nekem a „nem ér” azt jelenti ebben a kontextusban, hogy nekem nem ér semmit. Ugyanis én azt vártam/volna a jelenlegi kormánytól (pláne amíg koalíció volt), hogy végre elindulunk a liberális gazdaságpolitika felé. Sajnos ebbe az irányba sem a szadi sem a maszop nem volt és nem is hajandó lépni. Érelődik bennem egy poszt arról, hogy mennyire fájón hiányzik nekem egy gazdasági szempontból jobboldali (= kapitalista) párt. Ezért aztán ha TGM azt kéri számon a kormányon, hogy gazdaságilag enm eléggé baloldali, azzal az én szememben semmi fogást nem talál a kormányon. Ellenben azok, akik azt kérik számon, hogy miért nem folytat liberálisabb gazdaságpolitikát azokkal egyet tudok érteni és az érveiket magam is számonkérném – ha lehetne.

4

hitelntamaska ref 8.

TGM nem hoz el semmit. Egyszerűen nem tud szegény belenyugodni, hogy a világ nem ellentmondásmentes.

A „ki a hazugabb” vitába meg nem mennek bele, mert az a világ ellentmondásossága miatt egyszerűen nem értelmezhető.

5

neocohn

tgm morálisan még rosszabb, mint morvai, ahogy a kommunizmus is hazugabb volt a náciizmusnál. morvai és a náciik őszintén elmondják, kit miért utálnak, semmisítenének meg, stb. tgm a felvilágosodás, a haladás, az emberiség és a többi balos frázis talaján állva a morális jót hirdeti, miközben a gonoszt hozza el.

6

norika61

Talán azért ez a dühödt reakció, mert TGM olyan kérdéseket feszeget, amire nincs jó válasz. Hogyan védekezzen Izrael a Hamasz ellen? A polgári lakosság cinikus legyilkolása, mint járulékos veszteség, elfogadhatatlan minden jóérezésű ember részére. De ugyanez a helyzet a globális kapitalizmus veszteseinek esetében. Utóbbi nem jó vagy rossz dolog, hanem tény, ami a technikai-technológiai fejlődés következménye. De ezt nem mondhatom annak, akinek pl. megszűnik a megélhetési lehetősége, mert alacsonyabb bérköltségű területre viszik a munkahelyét. És így tovább.

7

hitelntamaska

Mint számos más helyen kifejtettem TGM munkásságának egészevel, egyáltalán prozelita balossággal én sem értek egyet (Nana, egy hitetlentől mi más lehetne várni), a post kizárólag az Izrael állásfoglalása kiváltotta dühvel foglalkozik.

Más vonatkozásban – szerintem – TGM munkássága, ahogy ererlauer blogjában kifejtettem, a baloldali „hit” intranzingens papjaként értékelődik, és sok baloldali benne találja meg az elvek és a valóság között tatongo úr kellette kognitív disszonancia miatt borzongása okozta frusztrációját kenegető gyógyírt. „Lám megiscsak nálunk vannak a lelkiismeret faroszái, ebben a mutyizós csalós, szegényeket sújtó igazságtalan vadkapitalista világban”

8

erlauer

Nazarane, a >Szélsőbalos-kommunistikus érvrendszerből kritizálni „nem ér” < fordulatot egy kicsit leegyszerűsítettnek tartom. (Függetlenül attól, hogy én miben értek egyet vele, és miben nem.) Egy minősítéssel („szélsőbalos”, „szélsőjobbos”, „liberális”, „konzervatív”) nem lehet cáfolni sem érveket, sem „érvrendszert”.

9

nazarene

Hm. Az egy tény, hogy TGM-et most többen dühödten támadják, és valóban egyes esetekben máltánytalan vádakot vágnak hozzá. Ez nem méltó ahhoz a szellemi holdudvarhoz amelynek TGM még ma is része valamilyen szinten. Azért valamilyen szinten, mert ő ma már inkább szélsőbaloldali mintsem liberális, de mégis azonoss platformon a magyar szélsőballal: Thürmerrel és társaival-ellenlábasáival. Morvaival meg végképp nem. Az „aki nincs velünk az ellenünk van” érvrendszer buta ellenségkereső konfrontatív hülyeség. Ez a Kedves vezető politikája, nem a baloldali-liberális gondolkodóké. Az „aki kritizálja a kormányt az az ellenzék malmára hajtja a vizet” érvelés szintén a Kedves Vezető érvrendszere, nekünk ezzel nem kéne azonosulni.

Eddig tartott tamáskával való egyetértésem. :)

Innentől az egyet nem értésem kezdődik:)

Egyfelől TGM magának keresi a bajt. A kritikája már több esetben irracionális, vagy nem arról a platformról kritizálja Gyurcsányt ahova ő is tartozik. Szélsőbalos-kommunistikus érvrendszerből kritizálni „nem ér”. Másrészt TGM maga is igencsak konfliktuskereső hangnemet üt meg mostanában, úgyhogy nincs mit csodálkozni azon, ha a leárlózottak bepípulnak.

Ez már csak a személyes része a dolognak, de TGM érveivel már régóta nem tudok kicsit sem azonosulni. Amikor Gyurcsányt azért kárhoztatja, hogy miért nem kommunizmust épít akkor ezzel valahogy nem érzem úgy, hogy most nagyon bemosott volna:)

10

zl

**Eörsi István** volt az utolsó baloldali liberális Magyarországon! Hozzá képest TGM is gyenge eresztés. Persze TGM még így is magasan fölötté áll a jobb

napokat látott Heller Ágnesnek, a GYF rajongó Kartal Zsuzsának stb.